



M. Gajral / pixelnode

GENERALDIREKTOR IN RUSSLAND: WAS MAN WISSEN SOLLTE

**WORAUF DIE UNTERNEHMENSFÜHRUNG BESONDERS
ACHTEN MUSS: DIE WESENTLICHEN ASPEKTE DES
RUSSISCHEN GESELLSCHAFTSRECHTS ZUSAMMENGEFASST.
ARTEM SIROTA, SIROTA & PARTNERS**

Der Status des Generaldirektors in einem russischen Unternehmen unterscheidet sich wesentlich von der Geschäftsführerstellung in einem ausländischen Unternehmen. Während westliche Konzerne überwiegend zum kollegialen Exekutivorgan neigen, bevorzugen die meisten russischen Unternehmen die Form eines Einzelexekutivorgans. Da gilt es für die Unternehmensführung in Russland, auf einige Faktoren besonders achten zu müssen.

REFORM DES GESELLSCHAFTSRECHTS: ZENTRALE ASPEKTE

Im September 2014 traten die neuen Regelungen des russischen Zivilrechts betreffend juristische Personen in Kraft.

Zunächst wurden statt offener (OAO) und geschlossener Aktiengesellschaften (ZAO) öffentliche und nicht öffentliche Aktiengesellschaften (AO) eingeführt. Die neuen Gesellschaftsformen unterscheiden sich hauptsächlich dadurch, dass mit Aktien der öffentlichen AO öffentlich (insbesondere an der Börse) gehandelt werden kann. Daher werden mehr zwingende Anforderungen an Geschäftsführung, Gesellschafterversammlung sowie Schutz der Rechte von Aktionären festgelegt. Diese Form passt am besten für große Unternehmen. Gleichwohl passt den meisten mittleren russischen Unternehmen die Form der nicht öffentlichen Gesellschaft (der Gesellschaft mit beschränkter Haftung oder der nicht öffentlichen AO), weil die Gesellschafter dadurch über größere Freiheit bei der Regulierung interner Fragen verfügen.

Zweitens etablierte man die neue Ordnung zur Verifikation der Entscheidungen der Gesellschafterversammlung. Jegliche Entscheidung der Gesellschafterversammlung soll wie folgt bestätigt werden: im Fall einer öffentlichen AO – von einem beauftragten Registrierführer, der zugleich Gesellschafterliste verwaltet und die Funktionen der Zählkommission übernimmt; im Fall einer nicht öffentlichen AO – von einem Registrierführer oder einem Notar; im Fall einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung – von einem Notar oder in einer Weise, die in der aktuellen Satzung oder durch einen einstimmigen Beschluss der Gesellschafterversammlung festgelegt ist.

Drittens gibt es nun die Möglichkeit, mehrere Generaldirektoren zu bestellen. Diese Neuerung ermöglicht sach- und fachgerechtere Strukturierung der Unternehmensführung sowie erweitert die Kontrollmöglichkeiten der Gesellschaftstätigkeit seitens der Gesellschafter. Die Einzelheiten müssen noch in naher Zukunft in GmbHG und AktG geregelt werden.

Letztendlich ist der Firmenstempel seit April 2015 keine allgemeine Pflicht mehr, sondern ein Recht der Gesellschaft. Jedoch kann die Beglaubigung eines Dokumentes mittels eines Stempelabdrucks gemäß Art. 160 ZGB RF gesetzlich oder durch einen anderen Rechtsakt angeordnet werden.

GENERALDIREKTOR ALS SCHLÜSSELFIGUR IN DER GESELLSCHAFT

Der Generaldirektor ist zweifellos die Schlüsselfigur in der Gesellschaft und verfügt über eine breite Palette an Befugnissen. Zudem trägt er

alleinige Verantwortung für seine Handlungen sowohl vor dem Staat, vertreten durch jeweilige Kontrollbehörden, als auch vor der Gesellschaft bzw. vor ihren Gläubigern.

Im russischen Recht unterscheidet man disziplinarische, verwaltungsrechtliche, strafrechtliche und zivilrechtliche Haftung eines Generaldirektors.

Beim Verstoß gegen Pflichten des Generaldirektors können Disziplinarmaßnahmen auferlegt werden, nämlich Ermahnung, Abmahnung bis zur Entlassung. Die genannten Disziplinarmaßnahmen können sowohl von den Gesellschaftern und Aufsichtsratsmitgliedern als auch von einer Gewerkschaft (zum Beispiel im Fall eines Verstoßes gegen arbeitsrechtliche Vorschriften) initiiert werden.

Für einige rechtswidrige Handlungen kann der Generaldirektor sowohl zur verwaltungs- als auch strafrechtlichen Verantwortung gezogen werden. Unter anderem sind Wirtschaftstätigkeiten ohne Eintragung ins EGRJUL oder ohne erforderliche Lizenz sowie Geldwäsche strafrechtlich relevante Fälle. Der Haftungsumfang hängt von der Schwere des Verbrechens sowie vom Umfang des erzielten Eigenvorteils und des verursachten Schadens ab.

Außerdem trägt der Generaldirektor zivilrechtliche Haftung für Schäden, die durch seine unzuverlässigen oder unvernünftigen Handlungen entstanden sind. Anhand der existierenden gerichtlichen Praxis bezeichnet man als unzuverlässig und unvernünftig folgende Handlungen des Generaldirektors: Handlungen im Eigeninteresse gegen Gesellschaftsziele; Unterschlagung von Informationen über getätigte Geschäfte gegenüber den Gesellschaftsorganen; Handlungen ohne Genehmigung der Gesellschaftsorgane; mangelnde Sorgfalt bei der Wahl von Geschäftspartnern. Wenn nichts davon zutrifft, so wird angenommen, dass der Generaldirektor nach bestem Wissen und Gewissen gehandelt habe und dementsprechend keine Haftung für Verluste trage.

BUSINESS JUDGEMENT RULE

Zu eigener Verteidigung kann der Generaldirektor zu Business Judgment Rule greifen. Business Judgment Rule bedeutet, dass der Generaldirektor keine Haftung für die Geschäftsfehler übernimmt, da alle Unternehmensaktivitäten a priori risikoreich sind. Das Problem in Russland besteht aber darin, dass die Richter ungenügend Erfahrung bezüglich der Entscheidungsfindung im Unternehmen haben und somit das Risiko leicht unterschätzen können.

Insolvenz der Gesellschaft ist auch ein verbreiteter Fall, wenn der Generaldirektor zur Verantwortung gezogen werden kann. Der Generaldirektor ist bei offensichtlichen Merkmalen der Insolvenz dazu verpflichtet, sich im Laufe eines Monats an das zuständige Arbitragegericht zu wenden. Anderenfalls kann er zur subsidiären Verantwortung mit der Gesellschaft gezogen werden.)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР В РОССИИ: ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ

НА ЧТО РУКОВОДСТВУ КОМПАНИЙ СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ: КРАТКИЙ ОБЗОР СУЩЕСТВЕННЫХ АСПЕКТОВ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ.
АРТЕМ СИРОТА, SIROTA & PARTNERS

Статус генерального директора в российской компании существенно отличается от положения генерального директора в иностранной компании. В то время как западные компании, как правило, склоняются в основном в пользу коллегиального исполнительного органа, большинство российских компаний предпочитают форму единоличного исполнительного органа. Это означает, что руководству компаний в России следует обратить особое внимание на некоторые факторы.

РЕФОРМА КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

В сентябре 2014 года вступили в силу новые положения Гражданского кодекса РФ в отношении юридических лиц.

Во-первых, вместо открытых (ОАО) и закрытых акционерных обществ (ЗАО) введены публичные или непубличные акционерные общества (АО). Новые типы обществ отличаются, прежде всего, тем, что акции публичного АО могут быть публично размещены (особенно на фондовом рынке). Тем самым определяются более строгие требования к правлению, собранию акционеров, а также защите прав акционеров. Эта форма лучше всего подходит для крупных предприятий. Для большинства средних российских компаний больше подходит форма непубличного общества (общества с ограниченной ответственностью, или непубличного АО), потому что акционеры в них имеют большую свободу в регулировании внутренних вопросов.

Во-вторых, был установлен новый порядок подтверждения принятия решений собрания акционеров. Любое решение собрания акционеров должно быть подтверждено следующим образом: в случае публичного АО – уполномоченным лицом, которое ведет реестр акционеров и выполняет функции счетной комиссии; в случае непубличного АО – уполномоченным лицом или нотариусом; в случае общества с ограниченной ответственностью – нотариусом или в порядке, предусмотренном действующим Уставом, или единогласным решением всех участников собрания акционеров.

В-третьих, в настоящее время появилась возможность назначения нескольких гене-

ральных директоров. Это нововведение дает возможность надлежащего и справедливого структурирования корпоративного управления и расширяет возможности контроля за деятельностью компании со стороны акционеров. Детали еще должны быть урегулированы в ближайшее время в законе об обществах с ограниченной ответственностью и законе об акционерных обществах.

И наконец, с апреля 2015 года наличие печати компании является не обязанностью, а правом общества. Однако, засвидетельствование документа с помощью печати в соответствии со ст. 160 ГК РФ может быть определено законом или другим правовым актом.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КАК КЛЮЧЕВАЯ ФИГУРА ОБЩЕСТВА

Генеральный директор, безусловно, является ключевой фигурой в обществе и имеет широкий круг полномочий. Он также несет полную ответственность за свои действия как перед государством, в лице соответствующих органов управления, так и перед обществом и его кредиторами.

В российском законодательстве различается дисциплинарная, административная, уголовная и гражданская ответственность генерального директора.

При нарушении каких-либо обязанностей на генерального директора могут быть наложены дисциплинарные меры в виде замечания, выговора и вплоть до увольнения. Указанные дисциплинарные меры могут быть инициированы акционерами и членами наблюдательного совета, а также профсоюзом (например, в случае нарушения трудового законодательства).

Некоторые виды противоправной деятельности генерального директора могут повлечь за собой как административную, так и уголовную ответственность. Под уголовную ответственность подпадают, например, экономическая деятельность без регистрации в ЕГРЮЛ или без необходимой лицензии и отмывание

денег. Мера ответственности зависит от тяжести преступления, степени полученной выгоды и причиненного ущерба.

Кроме того, генеральный директор несет гражданскую ответственность за ущерб, причиненный в результате его ненадлежащих или необоснованных действий. Основываясь на существующей судебной практике, к ненадлежащим и необоснованным относятся следующие действия генерального директора: действия, осуществляемые в собственных интересах, направленные против целей компании; сокрытие информации о проведенных сделках от органов управления компании; действия без разрешения корпоративных органов; отсутствие тщательности в выборе деловых партнеров. При отсутствии указанных факторов считается, что генеральный директор действовал добросовестно и по лучшему разумению, и, соответственно, не несет ответственности за убытки.

ПРАВИЛО НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

В защиту своих прав генеральный директор может прибегнуть к так называемому правилу неприкосновенности (business judgement rule). Правило неприкосновенности означает, что генеральный директор не несет ответственности за ошибки в бизнесе, так как вся деятельность компании является рискованной по определению. Однако проблема заключается в том, что судьи в России имеют недостаточный опыт в области корпоративного права и могут легко недооценивать риски.

Достаточно широко распространенным случаем, когда генеральный директор может быть привлечен к ответственности, является неплатежеспособность предприятия. Генеральный директор в случае очевидных признаков банкротства обязан в течение месяца обратиться в соответствующий арбитражный суд. В противном случае он может быть привлечен вместе с компанией к субсидиарной ответственности.)



Stefanie Salzer-Decker / pixelode